

Карта наблюдений учителя

Проектная деятельность

курсивом обозначен повышенный уровень освоения УУД

Класс _____ 2019 – 2020 учебный год

Метапредметные результаты (УУД)	Единицы наблюдения\ ФИО ученика				
Регулятивные Объекты наблюдения: консультации, дневник проекта	Линейка оценивания (вектор самостоятельности): 3 – сделал сам 2 – сделал сам, но с коррекцией консультанта 1 – затрудняется, но обращается за помощью консультанта 0 – не смог, не захотел (не проявляет качества)				
	Этап 1. Старт проекта (заполняется учителем в конце этапа – после составления плана\графика работ)				
	1. Сам предложил тему для проекта				
	2. Может объяснить, почему (зачем?) выбрал этот проект.				
	3. Может сформулировать цель				
	4. Может поставить корректные задачи				
	5. Может составить план работы по проекту.				
	6. Может описать планируемый результат				
	7. Имеет несколько идей (вариантов) для реализации цели проекта, способен выбрать приоритетную и запасные.				
	8. Может описать необходимые для работы ресурсы				
	Этап 2. Процесс работы над проектом (заполняется учителем в конце этапа перед итоговым представлением результатов)				
	9. Следует плану работы над проектом. (Регулярно анализирует ход работы в запланированных графиком датах).				
	10. При необходимости вносит корректировку в план работы над проектом.				
	11. Действует в соответствии с предложенными критериями результата оценки проекта. (Соотносит этапные результаты хода работы с итоговыми критериями.)				
	12. Дисциплинированно (регулярно) работает с дневником проекта				
	13. Самоанализ регулятивных результатов: «аргументированный с выводами о дальнейших действиях (3 балла)», «аргументированный (2 балла)», «констатирующий (1 балл)», «отсутствует (0 баллов)»				
	14. Оценка регулятивных УУД по результатам представления проекта (из карты критерии оценивания представления проекта\исследования)				
	Максимум 42 балла Итоговый балл сформированности регулятивных метапредметных результатов:				

Коммуникативные	Линейка оценивания (вектор частоты проявления поведения) 3 - почти всегда 2 - не всегда 1- редко 0 – почти никогда				
Объекты наблюдения: консультации (групповые и индивидуальные), дневник проекта	Этап 2. Процесс работы над проектом (заполняется учителем в конце этапа перед итоговым представлением результатов). 1. Задаёт вопросы, необходимые для продвижения работы. 2. Аргументирует свою позицию в диалоге. 3. Умеет обращаться за помощью (при необходимости). 4. Предлагает помочь другим. 5. Проявляет инициативу при организации работы в группе (сам может предложить свою роль). 6. Выполняет свою функциональную задачу в группе (умет действовать в рамках взятой на себя роли). 7. Может выслушать другого (не перебивая). 8. Может находить общие решения, учитывая позицию членов группы (ищет возможность объединить идеи) 9. Умеет донести мысль до другого человека. 10. Использует понятийный аппарат, соответствующий задаче общения. 11. Умеет выразить в речи свои чувства, мотивы, потребности. 12. Умеет принимать критику, конструктивно критиковать. 13. Оказывает эмоциональную поддержку члену группы в проблемной ситуации 14. Позволяет членам группы проявлять свои интересы и энергию в решении общей задачи, ценит их вклад в достижении общей цели 15.Использует электронные средства коммуникации (почта, вебинары, социальные сети, Интернет-ресурсы) 16.Использует ИКТ-поддержку (фото, видео, аудио) 17.Соблюдает авторские права. 18. Определяет достоверность информационных источников, отличает достоверную информацию от рекламной 19. Размещает в информационной среде свои работы. 20. Самоанализ коммуникативных результатов (включая навыки работы с ИКТ): «аргументированный с выводами о дальнейших действиях (3 балла)», «аргументированный (2 балла)», «констатирующий (1 балл)», «отсутствует (0 баллов)» 21. Оценка коммуникативных УУД по результатам представления проекта (из карты критериев оценивания представления проекта\исследования) Максимум 63 балла. Итоговый балл сформированности регулятивных метапредметных результатов:				
Познавательные	Линейка оценивания (вектор накопления признака) 3 – применил 2 – применил, с коррекцией консультанта 1 – не применил, но пытался, обращался за помощью консультанта 0 – не применил				

Объекты наблюдения: консультации, текст работы, презентация работы, дневник проекта итоговый самоотчёт.	Этап 3. Оценка результата проекта (оценивается учителем по завершении работы над проектом после написания итогового самоотчёта)			
	1. Использует разнообразные источники информации (не менее двух).			
	2. Отбирает конкретные сведения. (выбирает из потока информации только ту, которая нужна для решения задачи наиболее экономичным способом)			
	3. Разъясняет значения слова или фразы, определяет понятия.			
	4. Осуществляет сравнение, классификацию, выбирая основания и критерии для указанных логических операций.			
	5. Формулирует гипотезу.			
	6. Обосновывает логику проверки гипотезы.			
	7. Строит логические рассуждения (устанавливает причинно-следственные связи, применяет индуктивные и дедуктивные методы).			
	8. Делает обоснованные выводы (по окончании работы).			
	9. Представляет информацию в виде сочетания различных форм (текст, рисунок, схема, диаграмма, презентация, и т.д.)			
	10. Преобразовывает знаки и символы, модели и схемы в контексте задачи проекта («читает» информацию, представленную в виде графиков, таблиц, диаграмм и применяет её для решения проектной задачи).			
	11. Умеет реферировать, аннотировать и конспектировать тексты.			
	12. Отбирает информацию для представления работы, в соответствии с типом проекта.			
	13. Самоанализ познавательных результатов: «аргументированный с выводами о дальнейших действиях (3 балла)», «аргументированный (2 балла)», «констатирующий (1 балл)», «отсутствует (0 баллов)»			
	14. Оценка познавательных УУД по результатам представления проекта (из карты критерииев оценивания представления проекта\исследования)			
	Максимум 42 балла. Итоговый балл\% сформированности познавательных метапредметных результатов:			
Предметные результаты (могут отсутствовать при создании дизайна проекта; формулируются с помощью учителя)	Достижение запланированного предметного результата оценивается от 0 до 3 баллов. 3 результат достигнут полностью 2 результат достигнут частично 1 результат не достигнут, но проведён анализ причин 0 результат не достигнут			
Личностные результаты	Отражаются в отзыве руководителя проекта на работу проектанта			